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# Inleiding

Het Beoordelingsreglement (hierna: reglement) bevat voorschriften voor beoordelingen in het kader van de initiële opleiding tot rechter of raadsheer. De opleiding is gericht op de functie van rechter bij een rechtbank of raadsheer bij een gerechtshof, Centrale Raad van Beroep (CRvB) dan wel College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBB). Het reglement bevordert dat landelijk een uniforme wijze van beoordelen wordt gehanteerd op basis van het portfolio en een gesprek.

De rechters en raadsheren in opleiding (hierna: rio’s) hebben vóór toelating tot de opleiding een selectie ondergaan, die is verricht op basis van de competenties uit de profielen voor rechter en raadsheer, die laatstelijk op 4 april 2012 zijn vastgesteld. De gebleken geschiktheid voor de opleiding is gebaseerd op de verwachting dat de minder ontwikkelbare competenties uit het profiel aanwezig zijn en de overige competenties (verder) ontwikkeld kunnen worden. De beoordelingen dienen ter toetsing en nadere vaststelling van deze verwachting gedurende de opleiding.

Aan het begin van de opleiding wordt een persoonlijk Opleidingsplan (POP) opgesteld. Daarin zijn tevens de vaste beoordelingsmomenten opgenomen. De opleiding leidt bij een positief eindbeoordelingsbesluit tot een aanstelling tot rechter of raadsheer. Bij een negatief beoordelingsbesluit zal de opleiding van de rio worden beëindigd en zal ook de benoeming als rio worden beëindigd. De rio wordt in dat geval geacht om ontslag te verzoeken van de aanstelling als rechter-plaatsvervanger.

Het beoordelingsreglement is eveneens van toepassing op de raadsheer die een opleiding in het Opleidingshuis geniet. De raadsheer wordt bij indiensttreding raadsheer-plaatsvervanger met een aanwijzing voor de duur van de opleiding en is dus geen rio in de zin van de nieuwe formele wetgeving. Aangezien de raadsheer die nieuw binnenkomt bij de rechterlijke macht wel degelijk opleiding zal genieten, is het van toepassing zijn van het beoordelingsreglement gedurende die opleiding van belang. De definitie van ‘rio’ in dit reglement wijkt daarom af van de nieuwe wettelijke functiebenaming en omvat hier ook de raadsheer-plaatsvervanger met een aanwijzing voor de duur van zijn opleiding. Mocht de opleiding niet succesvol kunnen worden afgesloten, dan dient de raadsheer-plaatsvervanger om zijn ontslag als raadsheer-plaatsvervanger te verzoeken.

Hoewel binnen de rechterlijke macht meer dan 50 % vrouw is en onder rechters/raadsheren in opleiding een nog groter deel, wordt in het reglement en in deze toelichting zoals gebruikelijk is de rio met de mannelijke vorm aangeduid.

Tenslotte wordt de systematiek van beoordelen van de rio, inclusief het Beoordelingsreglement, nadrukkelijk betrokken in de evaluaties van de initiële opleiding.

#  Algemene toelichting

Uitgangspunt voor de realisatie en implementatie van de Initiële opleiding Zittende Magistratuur is het Ontwerp Initiële opleiding ZM (hierna: het Ontwerp) zoals goedgekeurd door de Raad voor de rechtspraak op 13 februari 2013, gehoord hebbende de presidentenvergadering op 21 januari 2013.

Tot 2013 vond de beoordeling van nieuwe rechters en raadsheren doorgaans plaats door een leidinggevende van het gerecht in samenspraak met de praktijkopleiders en - indien het een raio betrof - in overleg met de opleidingsadviseur van de SSR, waarna de beoordeling werd vastgesteld door de beoordelingsautoriteit. Dit systeem is overeenkomstig het Ontwerp vervangen door een systeem waarin opleiden en beoordelen van elkaar gescheiden zijn. De beoordeling is een rechtspositioneel instrument dat zijn basis vindt in artikel 54 van de Wet rechtspositie rechterlijke macht.

Het beoordelingssysteem sluit aan bij de leerfilosofie van het Ontwerp, waarin met name een stimulerend leerklimaat en de eigen verantwoordelijkheid van de rio voorop staan.
Aan het uitgangspunt van het stimulerend leerklimaat wordt zoveel mogelijk tegemoet gekomen door opleiden en beoordelen van elkaar te scheiden en de beoordeling transparant en objectief te laten zijn en daarnaast door het aantal beoordelingsmomenten te beperken. De opleiders kunnen zich zodoende geheel richten op hun coachende rol bij de ontwikkeling van de rio. Voor transparantie en objectiviteit van het beoordelingssysteem zijn heldere beoordelingscriteria, een heldere procedure en een zo groot mogelijke interbeoordelaars-betrouwbaarheid noodzakelijke voorwaarden. Met interbeoordelaars-betrouwbaarheid wordt bedoeld dat beoordelaars een zelfde prestatie gelijk scoren. Daarvoor is training van de beoordelaars en begeleiding van het beoordelingsproces door een ter zake kundige van de SSR nodig. Voorts heeft het Ontwerp als uitgangspunt dat niet te vaak wordt beoordeeld, dus niet na iedere leerwerkomgeving. Het hier beschreven systeem van vaste beoordelingsmomenten en een mogelijke extra beoordeling op aanvraag voldoet ook daaraan, waardoor het beoordelingssysteem waar mogelijk ook een op de rio gerichte flexibiliteit heeft en de didactische vernieuwing van ontwikkeling op competenties ondersteunt.

Hoewel tot op heden gebruikelijk, vraagt de afsluiting van een leerwerkomgeving niet om een beoordeling, nu de opleiding gericht is op het in de totale opleidingsduur ontwikkelen van de elf competenties. Ook de leerdoelen van de opleiding zijn daarop gericht. Ze zijn onafhankelijk van de leerwerkomgeving geformuleerd. Voorts strookt het beoordelingssysteem op deze wijze met de didactisch vernieuwende inzichten van het Ontwerp: indien serieus wordt genomen dat de opleiding is gericht op een doorgaande ontwikkeling van de competenties, waarbij per leerwerkomgeving gerichtheid bestaat op bepaalde competenties doch pas na de gehele opleiding de verwachting gerechtvaardigd is dat de rio aan de eindtermen zal voldoen, dan kan de beoordeling eerst dan volledig worden gedaan. Tussentijds beoordelen op verrichtingen per leerwerkomgeving past niet in dat systeem.

Overwogen is om juridische kennis aan het eind van een leerwerkomgeving met examens te toetsen, dan wel daarvoor een diagnostische aanvangstoets te (laten) ontwerpen, zoals binnen rechtersopleidingen in ons omringende landen wel gebeurt. Dit stuit echter op het probleem dat de juridische problematiek in verschillende leerwerkomgevingen zo divers kan zijn, dat een valide eindtoets niet is te verrichten. Een aanvangstoets die procesrecht en basaal materieel recht toetst is wel te ontwerpen, doch deze informatie is ook te verkrijgen door een daarop gerichte bespreking met een praktijkopleider voor elke leerwerkomgeving in de voorfase. Voorts strookt het toetsen niet met

het uitgangspunt van het Ontwerp dat de rio eigen verantwoordelijkheid heeft voor zijn opleiding, waarvan een voldoende juridisch kennisniveau vanzelfsprekend een belangrijk onderdeel is. Uitgangspunt is dat elke rio de voor de opleiding benodigde juridische kennis heeft of bij aanvang van een leerwerkomgeving verwerft en dat de rio ook materieel rechtelijk wordt opgeleid. Tot de eindtermen waarop wordt beoordeeld behoort dan ook de juridische kennis, die uit de praktische verrichtingen moet blijken.

De rio wordt beoordeeld op basis van een portfolio - dat in lijn met de uitgangspunten onder zijn verantwoordelijkheid wordt samengesteld - en op basis van een gesprek en is gericht op competentie-ontwikkeling. In de bijlage Competenties bij de Studiegids Rio-opleiding zijn de elf competenties van het profiel rechter/raadsheer naar ontwikkelingsniveau beschreven en onderverdeeld in vijf Thema’s. De leerdoelen zijn in de scoringslijst omgezet naar beoordelingscriteria (te vinden in de bijlage Leerdoelen/beoordelingscriteria bij de Studiegids Rio-opleiding). Een aantal bewijsstukken dient verplicht te worden opgenomen in het portfolio en daarnaast is er een vrij in te vullen gedeelte. De thema’s Zittingsvoorbereiding/Zitting, Beslissen/Uitspraken en Magistratelijkheid/Professionalisering/Beleid (M/P/B) en Samenwerken/Communicatie/Intervisie (S/C/I) worden beoordeeld op basis van de verrichtingen en de feedback daarop. De laatste twee thema’s worden tevens beoordeeld op basis van de beschrijvingdoor de team- of afdelingsvoorzitter en verslagen van andere ervaringen, bijvoorbeeld tijdens stages of cursussen. De uitgewerkte competenties en beoordelingscriteria zijn toegevoegd aan dit reglement als bijlage 4 en 5 en vindbaar op de SSR-site bij de rio-opleiding, onder beoordelen.

1. Artikelsgewijze toelichting

# Toelichting bij hoofdstuk 1 Algemeen

***Artikel 1 Begripsbepalingen***

Dit hoofdstuk bevat de in het reglement gebruikte definities. Voor zover overlappend, zijn deze qua strekking gelijk aan die van het Opleidingsstatuut. In het Opleidingsstatuut wordt de initiële opleiding beschreven, inclusief het POP en portfolio. De omschrijving van de term ‘rio’ omvat, in afwijking van de formele regelgeving die de rio als nieuwe rechterlijke functie aanmerkt en daarbij uitsluitend doelt op de rechter in opleiding, voor de toepassing van het beoordelingsreglement ook de raadsheer die opleiding geniet.

Van belang is hier de definitie van beoordeling: dit is een advies van de beoordelingscommissie aan het gerechtsbestuur van het gerecht waar de rio in dienst is. Het gerechtsbestuur stelt formeel het beoordelingsbesluit vast op basis van dit advies.

**II. Toelichting bij hoofdstuk 2 Beoordelingsmomenten**

***Artikel 2 Vaste beoordelingsmomenten***

Indien de opleiding langer dan achttien maanden duurt, vindt een eerste tussentijdse beoordeling plaats twaalfmaanden na de start van de opleiding, dus na negen maanden opleidingservaring in de eerste leerwerkomgeving. Bij een opleiding korter dan achttien maanden vindt de eerste tussentijdse beoordeling plaats na negen maanden na de start van de opleiding, dus na zes maanden opleidingservaring in de eerste leerwerkomgeving. Deze beoordeling zal gericht zijn op de vraag of de rio in de basis over de competenties voor het rechterschap beschikt en of er voldoende ontwikkeling zichtbaar is. Achtergrond van deze eerste beoordeling is dat het wenselijk is om na negen maanden opleiding zowel op schrijf- als op zittingsvaardigheden te onderzoeken of de competenties en - in dit stadium met name de minder ontwikkelbare competenties - ook in de praktijk voldoende aanwezig blijken te zijn. Bij een negatief oordeel heeft de opleidingsinzet van het gerecht niet te lang geduurd, terwijl de rio geacht moet worden na een zo korte periode makkelijker terug te kunnen keren in een ander arbeidsproces.

Indien de opleiding drie jaar of langer duurt, zal rond de helft van de resterende opleidingstijd een tussentijdse beoordeling worden opgemaakt. Dit tussentijdse beoordelingsmoment zal in het POP worden opgenomen en zo gekozen worden dat het niet binnen zes maanden na de start van een nieuwe leerwerkomgeving valt. Beoordeeld wordt dan waar de rio staat ten opzichte van de eindtermen genoemd in de bijlage Leerdoelen/beoordelingscriteria bij de Studiegids Rio-opleiding en daarnaast wederom of de ontwikkeling voldoende uitzicht biedt op het voldoen aan die eindtermen in de resterende opleidingstijd. De maximale termijn tussen twee beoordelingen is 2 jaar; de minimale 6 maanden. Van dit laatste kan ten behoeve van de eindbeoordeling worden afgeweken indien de laatste leerwerkomgeving zes maanden of korter is, dan wel er slechts één leerwerkomgeving is.
Aan het eind van de opleiding vindt altijd een eindbeoordeling plaats, die is gericht op de vraag of de rio zelfstandig als beginnend rechter of raadsheer kan functioneren.

***Artikel 3* *Extra beoordelingsmomenten***Het gerechtsbestuur kan andere beoordelingsmomenten vaststellen dan die vermeld in het POP, bijvoorbeeld als daartoe als gevolg van gebrek in de voortgang van de prestaties aanleiding bestaat of wanneer de beoordelingscommissie dit aanbeveelt. Op initiatief van het gerechtsbestuur kan alleen in uitzonderlijke situaties een extra beoordelingsmoment worden vastgesteld, met name wanneer zowel de rio als het bestuur er van overtuigd zijn dat de opleiding dient te worden beëindigd. Voorafgaand vraagt het gerechtsbestuur advies aan de beoordelingscommissie. Ook de rio kan, na overleg met de praktijkopleider en de kernopleider, om een extra beoordeling verzoeken in geval van zorg over de voortgang van de opleiding, maar ook in het geval de rio van mening is eerder dan de termijn in het POP aan alle eindtermen te voldoen. Expliciet is het niet de bedoeling dat een praktijk- of kernopleider een extra beoordeling kan aanvragen, omdat dit niet strookt met het scheiden van de rollen van opleiden en beoordelen en strijdig zou zijn met het veilig leerklimaat.

# III. Toelichting bij hoofdstuk 3 De beoordelingsprocedure

***Artikel 4 Opstellen van een beoordeling***

De beoordelingscommissie stelt de beoordeling op aan de hand van de eindtermen (zie de bijlage Competenties bij de Studiegids Rio-opleiding). Naast kwalitatieve aspecten zijn er ook kwantitatieve normen. Ten aanzien van afzonderlijke thema’s en competenties en in de beschrijving van de functievervulling-in-haar-geheel kan worden weergegeven waar de sterke punten van de rio liggen en wat de zwakker ontwikkelde kant is. Ook het leervermogen – inclusief op juridisch gebied - kan daar

worden toegelicht. Bij die toelichting kan tevens een rol spelen hetgeen in het beoordelingsgesprek naar voren is gekomen.

Het gesprek wordt gevoerd door een of drie beoordelaars. Op grond van het lezen van in ieder geval de evaluatieformulieren en het formulier MPB/SCI (van de teamvoorzitter) vullen de drie beoordelaars en de beoordelingsadviseur afzonderlijk de checklist in om te beoordelen of de beoordeling enkelvoudig of meervoudig plaatsvindt. Indien alle vragen met nee zijn beantwoord, dan stelt de beoordelingscommissie voor om het gesprek enkelvoudig plaats te laten vinden. Deze criterialijst zal, omwille van de transparantie, samen met het bericht of het gesprek enkelvoudig dan wel meervoudig plaatsvindt, tijdig voor het gesprek worden verstuurd aan de rio. Ook zal de criterialijst worden opgenomen in het beoordelingsformulier van de rio.

In geval de beoordelingscommissie zich op een onderdeel onvoldoende voorgelicht acht, vraagt de beoordelingscommissie nadere stukken zo mogelijk voorafgaand aan de beoordeling bij de rio op. Als dit niet mogelijk is, dan kan de beoordeling maximaal vier weken worden uitgesteld en kan de beoordelingscommissie gemotiveerd meer schriftelijk bewijs verzoeken aan de rio. De rio beslist of hij de beoordelingscommissie voorziet van nadere stukken. De rio is vrij om daarnaast nog andere stukken in het portfolio op te nemen als hij daartoe aanleiding ziet in verband met de opgevraagde stukken.

Het gesprek van de rio met de beoordelingscommissie biedt de rio de gelegenheid een toelichting (desgewenst schriftelijk) op het portfolio geven, de beoordelingscommissie om haar reflectie op het portfolio kenbaar te maken en dient voorts om incongruenties in het portfolio te benoemen en te bespreken. Het gesprek wordt meegenomen bij de beoordeling, die uitmondt in een oordeel voldoende of onvoldoende.

***Artikel 5 Vastlegging van de beoordeling***

De beoordeling wordt door de beoordelingscommissie opgesteld aan de hand van een geautomatiseerde scoringslijst die als bijlage aan het beoordelingsformulier wordt gehecht en zodoende deel uit maakt van de beoordeling en het beoordelingsgesprek met de rio. Het totaalblad van de scoringslijst wordt integraal in het beoordelingsformulier gevoegd.

Tevens kan in de scoringslijst per criterium desgewenst worden aangegeven waarop de beoordeling van het criterium stoelt. Daarnaast wordt kort een toelichting op het functioneren in zijn geheel gegeven. Dit alles vormt de motivering van de beoordeling. De beoordelingscommissie kan tenslotte opmerkingen ten aanzien van de opleiding maken aan het eind van het beoordelingsformulier. Te denken valt dan aan het advies om een extra tussentijds beoordelingsmoment vast te stellen of een opmerking over aandachtspunten bij de voortzetting van de opleiding. Binnen een week na het gesprek met de rio stuurt de beoordelingscommissie de beoordeling naar het gerechtsbestuur. Indien een tweede (meervoudig) beoordelingsgesprek nodig is omdat de enkelvoudige beoordelaar dat noodzakelijk vindt, wordt binnen een week na dit tweede gesprek met de rio de beoordeling aan het gerechtsbestuur gezonden.

***Artikel 6 Het vaststellen van een beoordelingsbesluit***

Het gerechtsbestuur neemt het beoordelingsbesluit na advies van de beoordelingscommissie, nadat hij eerst het voornemen daartoe aan de rio bekend heeft gemaakt. Het gerechtsbestuur kan daarbij afwijken van de beoordeling. Tegen het voornemen kan de rio bedenkingen uiten, waarop het gerechtsbestuur gemotiveerd moet ingaan indien hij er niet aan tegemoet komt. Het gerechtsbestuur kan besluiten de rio niet in te zetten voor zittingen gedurende de periode van bedenkingen en eventueel bezwaar, indien de gronden van het judicium daartoe aanleiding geven.

***Artikel 7 Bezwaar***

Tegen het besluit van het gerechtsbestuur tot vaststelling van de beoordeling kan bezwaar en beroep worden aangetekend ingevolge artikelen 7:1 e.v. en 8:1 e.v. van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb). Het gerechtsbestuur laat zich in die situatie adviseren door een Adviescommissie, waarin een vertegenwoordiger van de Sectorcommissie zitting heeft.

***Artikel 8 Judicium***

De afzonderlijke beoordelingscriteria die op basis van de bijlage Leerdoelen/beoordelingscriteria bij de Studiegids zijn geformuleerd, zijn opgenomen in de scoringslijst. Deze is volledig geautomatiseerd en wordt uitsluitend ingevuld door de leden van de beoordelingscommissie, die hiertoe een training hebben gekregen. Ze worden gescoord op een 2-puntsschaal (onvoldoende/niet voldaan – voldoende/voldaan) of een 4-puntsschaal (onvoldoende – zwak punt – voldoende – sterk punt). Ook kan het zijn dat beoordelingscriteria niet van toepassing zijn, bijvoorbeeld als uit de 2de kolom van de scoringslijst blijkt dat het criterium niet geldt voor raadsheren als het een rechter in opleiding betreft. Daarnaast is het mogelijk dat beoordelingscriteria, hoewel van toepassing, niet te beoordelen zijn omdat zich daarvoor geen geschikt bewijsstuk in het portfolio bevindt. Bij een gering – en naar mate dichter bij het eind van de opleiding, afnemend – aantal criteria kan de commissie dit wel toelaten.

Aan de beoordelingscommissie is overgelaten in welke mate zij acceptabel acht dat een criterium niet te beoordelen is. Dit hangt af van onder meer de betreffende competentie en de fase van de opleiding.

Per criterium is aangegeven welke competentie met het daar genoemde niveau bij dat criterium behoort. Het totaaloordeel kan niet voldoende zijn indien de kwantitatieve normen niet worden behaald, tenzij daarvoor een verklaring bestaat in de zwaarte van de verrichte zaken. Ook als één van de als kritisch benoemde beoordelingscriteria niet met voldoende wordt beoordeeld, zal het totaaloordeel onvoldoende zijn. Indien de opleiding na het beoordelingsmoment nog minimaal een jaar zal duren, mag op een aantal beoordelingscriteria geen ‘onvoldoende’, maar wel een ‘zwak’ punt zijn gescoord.

De kritische beoordelingscriteria zijn in de scoringslijsten vetgedrukt, gekleurd (rood bij een eindbeoordeling en geel bij een tussenbeoordeling) en met een “\*/\*\*” aangeduid. Van de overige

criteria kan aan een gedeelte nog niet geheel zijn voldaan, doch in totaal moet de cesuur van 70 % wel worden behaald; voor de tussentijdse beoordelingen geldt de cesuur die berekend wordt met de formule uit lid 9. De beoordelingscommissie heeft een beoordelingsmarge van 10 procentpunt (5 procentpunt boven en 5 procentpunt onder de cesuur). Binnen die marge kan zij het totaalbeeld van het portfolio en het beoordelingsgesprek in aanmerking nemen bij het komen tot haar beoordeling.

De eindbeoordeling vindt plaats op basis van de scoringslijst, die tot uitdrukking brengt dat er in totaliteit beheersing is van het derde niveau van de elf competenties (zie de bijlage Competenties bij de Studiegids Rio-opleiding). Tevens moet zijn voldaan aan niveau D van de taakomschrijving van de bijlage Taakomschrijving bij de Studiegids Rio-opleiding. De kwantiteit van verrichtingen is beschreven per leerwerkomgeving in het POP en houdt verband met de zwaarte van de zaken die voor de opleiding zijn gebruikt.

De tussentijdse beoordeling wordt verricht tegen de leerdoelen van de opleiding. Voor de beoordeling na twaalf maanden geldt dat gebleken moet zijn dat op voor die beoordeling benoemde kritische criteria minimaal een ‘voldoende’ wordt gescoord. Voor de tussentijdse beoordelingen van

rio’s die minder dan een jaar resterende opleidingstijd hebben zijn de beoordelingscriteria 3, 18, 33 en 35 eveneens kritisch en wordt het totaaloordeel ‘onvoldoende’ als zij op één daarvan geen voldoende hebben gescoord. Indien de rio na de tussentijdse beoordeling nog een jaar of langer in opleiding blijft, dan is het goed genoeg dat de rio op die criteria ‘zwak punt’ scoort maar ‘onvoldoende’ mag ook bij hen niet. Het oordeel ‘zwak punt’ kan ook volgen indien de rio nog niet zaken van voldoende zwaarte ter behandeling heeft gehad, waardoor hij wat taakomschrijving betreft nog niet aan de leerdoelen voldoet. Voorts wordt speciaal gelet op de minder ontwikkelbare competenties. Het tussenniveau is te beschrijven naar cesuur van de beoordelingscriteria doch zal individueel verschillend zijn en kan dus niet in een algemeen te bepalen niveau worden beschreven. Door de gebruikte formule voor het berekenen van de cesuur, is deze afhankelijk van het resterende deel van de opleiding, waarbij rekening wordt gehouden met de eindcesuur van 70 % die behaald moet worden. Meegewogen moet immers worden hoeveel tijd de rio resteert om aan de leerdoelen te voldoen. De basisscore van 66 is zo gekozen omdat een rio na de selectie en met geringe praktijkervaring deze score gemiddeld behaalt. Dit is bij proefscores ook gebleken. Verder is belangrijk dat leervermogen is aangetoond. De beoordelingscommissie kan aandachtspunten formuleren ten behoeve van het vervolg van de opleiding.

Doel van een eventuele tweede tussentijdse beoordeling (bij een opleidingsduur vanaf drie jaar of extra beoordeling) is te beoordelen of het realistisch is te verwachten dat de rio de opleiding tot rechter binnen de tijd die hij daar nog voor heeft met een voldoende kan afronden. Daarbij wordt wederom gelet op de kritische beoordelingscriteria voor de tussentijdse beoordeling. Op deze wijze mag in ieder geval geen ‘zwak’ of ‘onvoldoende’ worden gescoord. Voorts dient ten aanzien van de competenties waar dit mogelijk/nodig is groei te worden geconstateerd ten opzichte van de eerste tussentijdse beoordeling.

Bij de eindbeoordeling gelden dezelfde kritische beoordelingscriteria als bij de tussentijdse beoordelingen. Ook hier geldt dus dat deze criteria minimaal ‘voldoende’ moeten worden gescoord. Dit geldt ook voor de tussenbeoordeling, behoudens de uitzonderingen genoemd in artikel 8 lid 4 van het beoordelingsreglement.

Het totaaloordeel (Judicium) van een beoordeling is ‘voldoende’ of ‘onvoldoende’. Hiervoor is gekozen omdat het de meeste helderheid verschaft voor de rio en omdat het de beoordelaar dwingt tot kiezen. Het ontmoedigt een rio die twijfelachtig presteert als rechter of raadsheer aan te stellen.

***Artikel 9 Gevolgen van een beoordeling***

Een negatieve beoordeling leidt tot het beëindigen van de opleiding en ontslag als rio, dan wel bij een eindbeoordeling tot niet benoeming tot rechter of raadsheer. Een positieve beoordeling leidt tot voortzetting van de opleiding dan wel, bij een eindbeoordeling, tot benoeming als rechter of raadsheer. Deze gevolgen worden vastgelegd in de nieuwe AMvB die de opleiding van de rio’s en oio’s regelt.

De opleiding kan aan het einde van de opleidingsduur in beginsel niet worden verlengd, behoudens in geval van specifieke omstandigheden als zwangerschap, ziekte, ouderschapsverlof, of wanneer de rio aan het eind van de opleiding nog niet geheel aan de eindtermen voldoet door objectiveerbare omstandigheden die de ontwikkeling van de rio hebben verstoord. Verlenging kan ook aan de orde zijn indien de rio gedurende de periode van het aanvoeren van bedenkingen of bezwaar tegen een voornemen tot een negatieve beoordeling niet is ingezet op zittingen. Het gerechtsbestuur waarbij de rio in dienst is beslist hierover en kan een verlenging van de opleiding toestaan met maximaal een jaar.

De rio heeft bij voortijdige beëindiging van de opleiding recht op een certificaat waarin zijn opgenomen de verrichtingen tijdens de genoten opleiding en de competenties waarop een positief oordeel werd behaald, zodat in elk geval een resultaat voor het verrichte werk wordt verkregen.

# Toelichting bij hoofdstuk 4 De instrumenten voor de beoordeling

1. **Het portfolio**

***Artikel 10 Algemeen***

Onder instrumenten voor de beoordeling wordt verstaan het materiaal waarop de beoordeling wordt gebaseerd. Enerzijds betreft het de inhoud van het portfolio, anderzijds dient een gesprek met de rio als input voor de beoordeling. Buiten het portfolio en het gesprek zal geen informatie in de beoordeling worden betrokken. De rio dient hierop te kunnen vertrouwen in verband met de transparantie van de beoordeling.
Het portfolio heeft een vrij deel en een verplicht deel. Het portfolio bevat bewijsstukken ten aanzien van verrichtingen in de leerwerkomgeving of tijdens stages en verslagen van andere ervaringen, bijvoorbeeld tijdens stages, cursus, leerwerkteam, etc. De rio dient ervoor zorg te dragen dat zich ten aanzien van alle competenties bewijsmateriaal in het portfolio bevindt. De rio besteedt er aandacht

aan dat het leervermogen uit het portfolio blijkt. Elke verrichting of andere ervaring binnen de opleiding waarvan een bewijsstuk aan het portfolio wordt toegevoegd, dient een observatie van een ander dan de rio zelf te bevatten, zodat alle constateringen die daaruit zijn op te maken verifieerbaar zijn. Bij de verrichtingen binnen de opleiding zal dat een feedbackformulier zijn, bij de overige verslagen zal dit de observatie van een stagebegeleider, de kernopleider, een docent, een andere collega of andere rio kunnen zijn. Er worden geen losse referenties in het portfolio gevoegd.

Bij elke volgende beoordeling wordt het portfolio opnieuw samengesteld.

Het portfolio is digitaal en inzagerechten worden via autorisaties verleend. Dit betekent dat waar mogelijk de praktijkopleider de opmerkingen en correcties door middel van ‘wijzigingen bijhouden’ in

het concept aanbrengt en waar dat niet mogelijk is deze in duidelijk handschrift, met pen, in de kantlijn noteert. De rio dient van de concepten die met de hand beschreven zijn becommentarieerd een scan te maken en deze eveneens digitaal aan het portfolio toe te voegen. Uit het portfolio blijkt de chronologie van de verrichtingen.

Aangeraden wordt om de autorisaties aan het eind van de rio-opleiding in te trekken, zodat alleen de rio nog inzage heeft.

***Artikel 11 Het verplichte deel van het portfolio***In het verplichte deel van het portfolio bevinden zich het Curriculum Vitae, het POP, de aandachtspunten uit het assessment, de cursuscertificaten, de beschrijving door de team- of afdelingsvoorzitter, de evaluatieverslagen, de eerdere beoordelingen en een opleidingsoverzicht. Hoewel het doel van de evaluatie de ondersteuning van de ontwikkeling van de rio is en de veiligheid van de opleiding conflicteert met het gebruik voor een ander doel, is het zonder deze evaluatieverslagen voor de beoordelingscommissie niet mogelijk voldoende zicht te krijgen op de ontwikkeling van alle competenties. Deze input van de praktijk- en kernopleiders is onontbeerlijk. Bij een opvolgende beoordeling behoeven de evaluatieverslagen van een eerder beoordelingstijdvak niet opgenomen te worden; dit mag wel en is aangewezen bijvoorbeeld als de rio daarmee zijn leervermogen wil aantonen. Alle eerdere beoordelingen behoren tot het verplichte deel van het portfolio. Om er zeker van te zijn dat de beoordelingscommissie een compleet beeld van de rio krijgt, wordt de team- of afdelingsvoorzitter gevraagd om een beschrijving op de thema’s Magistratelijkheid-/Professionalisering/Beleid en Samenwerken/Communicatie/Intervisie op te maken.

De cursuscertificaten betreffen de certificaten die de SSR pleegt te verstrekken na het volgen van een cursus. Daarmee kan de beoordelingscommissie inschatten op welk gebied bijscholing heeft plaatsgehad en zo nodig de rio daarop bevragen.

Voor zover deze stukken van een handtekening zijn voorzien dienen ze in pdf-vorm aan het portfolio te worden toegevoegd.

***Artikel 12 Het vrije deel van het portfolio***

Het vrije deel wordt gevuld met een door de rio te maken selectie van de verrichtingen, zowel van het schrijfwerk als van de zittingen met de bijbehorende feedbackformulieren. Een richtlijn hiervoor is dat het portfolio maximaal een kwart van de verrichtingen van de rio bevat, zowel van de zittingen als van het schrijfwerk. Indien de beoordelingsperiode of de leerwerkomgeving niet langer is dan 6 maanden, geldt een minimum van 5 zittingen en 5 uitspraken. Voorts wordt opgenomen een selectie van verslagen van ervaringen tijdens opleiding, bijvoorbeeld tijdens stages, trainingen/cursussen of in de leerwerkteams.

In verband met een bredere blik op het werk van de rio wordt aangedrongen op het vragen van feedback van andere collega’s dan de praktijkopleider. Te denken valt hierbij aan andere rechters, secretarissen en griffiemedewerkers. Tegen het einde van een leerwerkomgeving dienen twee à drie

concepten en zittingen te worden bekeken door een andere collega die daarvan ook een feedbackformulier opmaakt. Dit komt de grotere coachings- en begeleidingsvrijheid van de praktijkopleider ten goede. Per leerwerkomgeving dient minimaal één van de feedbackformulieren van een ander dan de praktijkopleider aan het portfolio te worden toegevoegd.

***Artikel 13 Het akkoord van de praktijkopleider en kernopleider***

De praktijkopleider en kernopleider geven op verschillende wijze input voor de beoordeling. Een selectie van feedbackformulieren en andere verslagen en de driemaandelijkse evaluatieformulieren komen in het portfolio. De rol van de kernopleider en van de praktijkopleider ten behoeve van de

beoordeling is het accorderen dat de voorgestelde samenstelling van het portfolio een representatief beeld van de rio geeft, zodat de beoordeling op basis daarvan kan geschieden. Voor de praktijkopleider betreft dit een akkoord ten aanzien van met name de praktische verrichtingen tijdens

de leerwerkomgeving waarin hij heeft opgeleid. Voor de kernopleider betreft dit een akkoord ten aanzien van de aanvullende bewijsstukken op de thema’s Magistratelijkheid/-Professionalisering/Beleid en Samenwerken/Communicatie/Intervisie. Indien het akkoord wordt onthouden, dan dient de kernopleider/praktijkopleider gemotiveerd aan te geven welk(e) bewijsstuk(ken) wordt(worden) gemist. In verband met de eigen verantwoordelijkheid van de rio ten

aanzien van de gehele opleiding, beslist de rio of hij dit bewijsstuk aan zijn portfolio toevoegt. Dit is in overeenstemming met de uitgangspunten van het Ontwerp. Op deze wijze wordt de coachende functie van praktijkopleider en kernopleider behouden, terwijl toch ook een uitspraak wordt gedaan over de vraag of de beoordelingscommissie op basis van het portfolio betrouwbaar kan oordelen. Voorts komt hiermee de rio volledig in beeld en wordt dat beeld niet vertroebeld door de voor de beoordelingscommissie niet transparante invloed van de praktijk- of kernopleider. Uitdrukkelijk is het niet de bedoeling dat de opleiders een inhoudelijk oordeel over de rio of zijn portfolio geven. Dat is voorbehouden aan de beoordelingscommissie.

De beoordelingsadviseurs checken het akkoord van de praktijk- en kernopleiders en zo nodig kunnen zij, indien de beoordelingscommissie dit noodzakelijk acht, stukken opvragen bij de rio.

1. **Bewijsstukken**

***Artikel 14 Beschrijving door team- of afdelingsvoorzitter***

De team- of afdelingsvoorzitter wordt ten behoeve van de brede blik op de rio gevraagd om een beschrijving van de rio op de thema’s Magistratelijkheid/Professionalisering/Beleid en Samenwerken/Communicatie/Intervisie te geven. Daaronder valt ook het beschrijven van de productie die de rio in een leerwerkomgeving heeft gemaakt en hoe zich die verhoudt tot de gebruikelijke productie in de betrokken leerwerkomgeving. De team- of afdelingsvoorzitter zal zich met het oog op deze beschrijving een eigen beeld van de rio moeten vormen***.***

***Artikel 15 Evaluatieverslag***

Elke drie maanden wordt een evaluatiegesprek gehouden en daarvan wordt verslag opgemaakt. In de laatste periode voor een beoordeling is er geen evaluatie, zodat de ontwikkeling in die periode moet blijken uit feedbackformulieren en verslagen. Omdat de beoordelingscommissie dan de beschrijving van de ontwikkeling zal missen, is dit voor de beoordeling over een beoordelingstijdvak van zes maanden wel verplicht gesteld.De praktijkopleider en de kernopleider maken ieder afzonderlijk een evaluatieformulier op en beschrijven daarin de ontwikkeling van de rio, zonder oordeel. Bij een stage van één tot drie maanden, doet de stagebegeleider daarvan schriftelijk verslag door middel van een evaluatieformulier en hoeft hij niet bij het driemaandelijks evaluatiegesprek aanwezig te zijn. De rio verricht een zelfassessment door ofwel zelf een evaluatieformulier op te maken ofwel een ‘foto’ (zie

Formulieren in het Rio-Portaal) van de stand van zijn ontwikkeling op te maken. Vervolgens wordt op basis daarvan een gesprek tussen praktijkopleider, kernopleider, bij een stageduur van 3 maanden of meer tevens de stagebegeleider en rio gevoerd en van de evaluatie gezamenlijk verslag opgemaakt. Dat evaluatieverslag wordt door eenieder ondertekend en in PDF-vorm in het portfolio opgenomen.

***Artikel 16 Feedback***

Alle conceptversies van zittingsvoorbereiding van een geselecteerde zitting dienen tezamen met het bijbehorende feedbackformulier van de zitting die de rio heeft verricht in het portfolio te worden

opgenomen. Het feedbackformulier bevat alleen concrete waarnemingen en geen oordeel over de prestatie in haar geheel. Het is mogelijk om een video van een door de rio verrichte zitting in het portfolio op te nemen, doch dit is niet verplicht. Uitdrukkelijk wordt voorgesteld ook van een aantal zittingen feedbackformulieren door secretarissen te laten opmaken en die in het portfolio te voegen.

Tegen het eind van een leerwerkomgeving dient een ander dan de praktijkopleider een tweetal zittingen bij te wonen als observant en daarvan een feedbackformulier op te maken dat in het portfolio wordt opgenomen.

Alle conceptversies van een geselecteerde uitspraak dienen tezamen met het bijbehorende feedbackformulier in het portfolio te worden opgenomen. Het feedbackformulier bevat alleen concrete waarnemingen en geen oordeel over de prestatie in haar geheel. Tegen het eind van een

leerwerkomgeving dient een ander dan de praktijkopleider een tweetal concepten van de rio te bekijken en daarvan een feedbackformulier op te maken dat in het portfolio kan worden opgenomen.

Een feedbackformulier kan ook worden opgemaakt van een opleidingsactiviteit tijdens een stage, te denken valt dan aan de OM-stage of een advocatuur-stage. Gedurende de eerste drie maanden in een leerwerkomgeving hoeven van de gegeven (mondelinge) feedback geen feedbackformulieren ingevuld te worden, met dien verstande dat de periode waarover formulieren worden opgemaakt effectief ten minste zes maanden bestrijkt. Daarbij dient rekening gehouden te worden met langere periodes van afwezigheid waaronder ook vakantieverlof.

***Artikel 17 STARR-verslagen***

Met name voor beoordeling op de competenties die in het geding zijn bij de thema’s Magistratelijkheid/Professionalisering/Beleid en Samenwerken/Communicatie/Intervisie is het aangewezen dat de rio verslagen opmaakt van andere ervaringen dan het doen van zittingen en uitspraken. Deze verslagen dienen op de STARR-wijze (beschrijving van Situatie-Taak-Aanpak-Resultaat-Reflectie) te worden opgemaakt. Een korte beschouwing door een collega, docent of stagebegeleider op het waargenomen gedrag dient te zijn opgenomen in het formulier.

***Artikel 18 Zelfassessment***

Op elk gewenst moment kan de rio een zelfassessment verrichten door ofwel zelf een evaluatieformulier op te maken ofwel een ‘foto’ van de stand van zijn ontwikkeling op te maken (zie formulieren in het Rio-portaal). Daarin geeft de rio zelf per competentie aan op welk niveau hij presteert. Dit zelfassessment is in de eerste plaats bedoeld als hulpmiddel voor de rio zelf.

De rio kan ook in een andere vorm een zelfreflectieverslag opmaken.

Een dergelijke zelfassessment of zelfreflectie kan de rio desgewenst aan het portfolio toevoegen.

***Artikel 19 Opleidingsoverzicht***

De rio verschaft de beoordelingscommissie een overzicht van het verloop van de opleiding (zittingen, uitspraken (met vermelding van de zwaartecategorie), stages, cursussen, bijzonderheden zoals zwangerschap, langdurige ziekte). Cursussen, vakantie en langdurige ziekte worden daarin vermeld, zodat een zuiver beeld wordt verkregen van de tijd die de rio voor de opleiding beschikbaar had.

***Artikel 20 Beeldmateriaal***

Naar keuze van de rio wordt beeldmateriaal van bijvoorbeeld een zitting aan het portfolio toegevoegd.